Fiche d'évaluation d'un discours public

Notez ce que vous relevez pour chaque question, puis indiquez si le point vous paraît solide, à vérifier ou fragile. La dernière partie vous aide à formuler une conclusion à la mesure de ce que vous avez trouvé.

Discours examiné : _____

Orateur et support : _____ **Date :** _____

1. Quelle est exactement l'affirmation principale ?

_____

_____

Il s'agit : ☐ d'un fait ☐ d'une interprétation ☐ d'une prédiction ☐ d'un jugement de valeur

☐ de plusieurs affirmations mêlées

2-6. L'examen du discours

Question	Ce que j'ai relevé	Solide	À vérifier	Fragile
2. Sur quelles preuves repose l'affirmation ?		☐	☐	☐
3. D'où viennent les informations présentées ?		☐	☐	☐
4. Le raisonnement relie-t-il les preuves à la conclusion ?		☐	☐	☐
5. Que manque-t-il pour comprendre la situation ?		☐	☐	☐
6. Quels procédés orientent ma réaction ?		☐	☐	☐

Il ne s'agit pas d'obtenir un score. Certaines faiblesses sont secondaires, d'autres suffisent à rendre la conclusion indéfendable.

7. Quelle conclusion puis-je raisonnablement tirer ?

☐ L'affirmation est bien étayée.

☐ Les preuves sont insuffisantes pour conclure.

☐ Elle est plausible, mais encore incertaine.

☐ Des informations importantes manquent.

☐ Les données sont exactes, l'interprétation discutable.

☐ Le raisonnement est trompeur.

☐ L'affirmation est contredite par des éléments solides.

Ce que je considère comme établi : _____

Ce qui reste à vérifier : _____

Ce qui pourrait me faire changer d'avis : _____

AIDE-MÉMOIRE

Les repères pour répondre

Une question guide tout l'examen : **qu'est-ce qui est établi, qu'est-ce qui est interprété, et qu'est-ce qui reste à vérifier ?**

Les sept questions et leurs signaux d'alerte

1 **Quelle est exactement l'affirmation principale ?**
Séparez les faits, les interprétations, les prédictions et les jugements de valeur.
Signal d'alerte : le discours reste assez vague pour changer de sens dès qu'il est contesté.

2 **Sur quelles preuves repose-t-elle ?**
Une preuve est-elle fournie, vérifiable, et adaptée à l'affirmation ? Un exemple isolé décrit-il un phénomène général ?
Signal d'alerte : « tout le monde sait », « les études le prouvent », sans étude identifiable.

3 **D'où viennent les informations présentées ?**
Remontez au document original. Pratiquez la lecture latérale : cherchez dans un autre onglet ce que d'autres disent de la source.
Signal d'alerte : les publications se renvoient les unes aux autres sans source identifiable.

4 **Le raisonnement relie-t-il les preuves à la conclusion ?**
Succession n'est pas causalité, popularité n'est pas validité. Quelle prémisse cachée faut-il accepter ?
Signal d'alerte : la conclusion est bien plus générale ou catégorique que les preuves.

5 **Que manque-t-il pour comprendre la situation ?**
Période choisie, nombres absolus, autres indicateurs, coûts, personnes pénalisées, objections.
Signal d'alerte : les bénéfices sont détaillés, les coûts et les limites passés sous silence.

6 **Quels procédés orientent ma réaction ?**
Émotion recherchée, adversaires caricaturés, mots qui contiennent déjà la conclusion, urgence non documentée.
Signal d'alerte : la contradiction est traitée comme de la stupidité, de la malveillance ou de la trahison.

7 **Quelle conclusion puis-je raisonnablement tirer ?**
Distinguez ce qui est établi, ce qui est interprété et ce qui reste à vérifier.
Signal d'alerte personnel : je n'applique cette exigence qu'aux discours qui me contredisent.

Trois gestes en cas de doute

- Reformuler l'affirmation avec des mots neutres.
- Rechercher la source initiale dans un nouvel onglet.
- Séparer les faits, leur interprétation et la décision proposée.

Préciser un désaccord : que contester ?

- les données ;
- leur interprétation ;
- les valeurs mobilisées ;
- la décision proposée.

Cinq erreurs à éviter

Invalider tout le discours pour un défaut. Cherchez quelle partie de la conclusion dépend de cette faiblesse.

Confondre intérêt et mensonge. Un intérêt justifie la vigilance, sans prouver que l'information est fausse.

Exiger une certitude impossible. L'incertitude ne signifie pas que toutes les hypothèses se valent.

Réduire l'analyse à une liste de procédés. Repérer un cadrage ne réfute pas une affirmation.

Transformer la grille en score. Les questions structurent le jugement, elles ne le remplacent pas.